

Andrea Dell'Uomo, Carlos Guevara et moi-même avons chacun présenté une ouverture au travail de cette année 2026 à *Place Analytique*. Voici la mienne. Du fait que nous étions trois à proposer une introduction elle fut particulièrement courte et ouverte afin de satisfaire à la volonté de discussion qui nous est chère.

L'OBJET CAUSE TOUJOURS...

Après le désir, avec « En tous cas le désir... », nous voilà en passe de travailler par l'objet, puisque « L'objet cause toujours ... ». Ça c'est le chronologique de nos présentations à *Place Analytique*. Logique temporelle qui, à répondre à l'égide sous laquelle nous nous plaçons depuis deux ans pour avancer nos recherches « De la situation des concepts à la situation analytique », suit le fil des fondements établis par Freud et tressés par Lacan.

Alors donc, l'objet, quoi ? L'objet queue de la comète désir ? Ou bien, renversement, l'objet attracteur étrange - l'attracteur étrange étant un objet mathématique, chaotique ou non - l'objet attracteur étrange dont la stabilité effective nous donnera-t-elle accès au repérage de coordonnées nouvelles pour la situation analytique ?

En cinq points courts je vais retranscrire quelques-unes des perspectives telles qu'elles me sont apparues en retour de notre titre de l'année, *L'objet cause toujours*, placé donc, comme dit précédemment, dans l'empan que nous avons défini, qui s'ouvre donc *De la situation des concepts à la situation analytique*.

Avant ces cinq points, le titre de mon intervention, qui est « L'objet... cause toujours ! ». Il est devenu mon titre après qu'ayant écrit cette intervention en pensant qu'il était notre thème de l'année, je me suis rendu compte que cela n'était pas le cas. Il est devenu mon titre par anticipation donc. Moins par l'évidence polysémique de chacun de ses termes et des termes entre eux, que par la reconnaissance d'être un effet direct de *l'objet cause* imprimant au symbolique le caractère nécessaire de malentendu qui nous rassemble. Voici maintenant les cinq points.

L'OBJET... CAUSE TOUJOURS !

Premièrement :

Après l'ordre chronologique donc, l'historique, et à tout seigneur tout honneur, Freud et l'objet.

- *Primo* :

Nous pourrions par exemple évoquer l'objet dont s'est servi Freud hypnotiseur, le cristal de la pierre de cristal, ou bien la voix, n'est-ce pas ?! Mais je vais recentrer sur le Freud de « Trois essais sur la sexualité », en 1905, où il pose ceci, je cite *De ce rapport sexuel, allaitement, qui est le premier et le plus important de tous, il subsiste, même après la séparation effectuée de l'activité sexuelle d'avec l'absorption des aliments un résidu important qui contribue à préparer le choix de l'objet et ainsi à retrouver le bonheur perdu*. Fin de citation.

- *Deuxio* :

Puis viendra l'objet à retrouver, l'objet perdu, *Das Ding*, objet de toutes les recherches puisque représentation du Souverain Bien, la mère, la mère qui est aussi et non également, l'objet interdit.

- *Tertio* :

Puis enfin, en tous cas là où nous en sommes, l'objet interdit - qui résonne ici avec des échos dont nous aurons sans doute à reprendre l'émission, *amour* et *agalma* - enfin donc, l'objet interdit devient l'objet petit a.

L'objet : perdu, de recherche, interdit, mais aussi bien évidemment partiel - qui ouvre lui sur la périodicité sur fond de présence et d'absence - et petit a. Soit trois quarts de siècle pour passer d'une découverte à l'autre.

Deuxièmement :

J'en viens maintenant aux points de suspension.

Primo :

Ils sont une référence, si l'on décide ainsi, à ce qu'avance et soutient Lacan et que Žyžek (1) définit comme suit : *Une impasse de formalisation inhérente au symbolique*. Les points de suspension représente le *Dire inconjoignable aux dits*. Ils représentent le trou de l'*ab-sens*.

Deuxio :

Au regard de la topographie citadine, quoi de plus trou qu'une place ? *Place Analytique*, pour le coup, y sollicite la question des coordonnées via le signifiant *situation* que nous répétons sciemment - *situation des concepts, situation analytique* - presque à l'envi, précisément pour, sinon nous orienter à coup sûr, du moins éviter de trop nous *occidenter*.

Tertio :

Le *Être placé* qui s'en suppose aujourd'hui, je veux dire au point où nous en sommes, rabat notre *carte de l'orientation de l'ab-sens* à la *conjonction* qui suit : celle de la dernière découverte dite plus haut, l'objet petit a, et de la place où il se parle, *Place Analytique*.

Troisièmement :

Le constat est le suivant : drôle de situation donc qui ressort de cette conjonction.

Primo :

Conjonction dont la mise sur le grill est au motif de notre présence. Conjonction donc entre l'objet(a) et *Place Analytique*. Conjonction que nous pourrions tout à fait noter ainsi, je vous le fais remarquer, *pa/PA*. J'y reviendrai dans mon dernier point.

Deuxio :

Parlant de situation, foin ici du *situationnisme* (2) et de la volonté de pointe de dépassement idéologique qu'il désigna, notamment au moyen du calembour. Non, l'objet(a) n'est pas un *effet 'Yau de poêle* (3) et il est indépassable, voire intouchable. Un *noli me tangere* (4) à partir duquel je fais foisonner le terme de *situationnisation*, soit un néologisme pour souscrire à la limite. *Situationnisation* qui renverrait à quelque chose comme la foi de l'analyste. C'est là le retour au drôle dit plus haut, n'est-ce pas ?! La foi de l'analyste, quelle drôle d'objet ! Mais ce n'est pas là la foi à laquelle fait appel l'injonction christique à l'adresse de Marie-Madeleine, qui veut étreindre le Christ lorsqu'il ressuscite, et qui soutient que *Si tu veux me rencontrer ce sera désormais dans la foi. Noli me tangere, Ne me touche pas. Si tu veux me rencontrer ce sera désormais dans la foi.*

Tertio :

Le rapport *pa/PA*, rencontre, conjonction, coordonnée, situationnisation pour souscrire à la limite. L'objet *pa* nous y travaillerons sans aucun doute via l'objet *PA* puisque *toutes les via mènent à Roma* (5). Les « via » dont je parle ce sont celles dont nous faisons notre lieu commun qu'elles soient plurielles. Pour autant, si le spécifique de celles et de ceux qui fondent *PA* est que leur *via*, leurs cheminements soient variés cela ne fait pas de *PA* le monstre que l'un de nos invités aura désigné avec, en tous cas à mes yeux, une touche de flagornerie (6). Les monstres en effet ressortent de la tradition la plus classique - cf. *Foucault* et son cours *Les anormaux* (7). Le monstre est au final un objet de la tradition la moins en quête de découvertes et c'est en tant que telle que *Place Analytique* n'en est pas un. J'y reviendrai également dans mon dernier point.

Quatrièmement :

Primo :

Mon « J'y reviendrai » est une manière de *Cause toujours*. Au lieu du nouage, sur *Place* et même en *Place* les pistes sont donc un temps brouillées. Puis, comme nous sommes rendus à en prendre compte, le fil se débrouille de ce que *l'objet du désir se révèle n'être pas l'objet cause du désir*.

Deuxio :

En octobre 2021 je présentais à la radio le premier volet d'une série de neuf émissions ayant pour titre *Lhommalaise* (8). En voici un extrait dans lequel je parlais d'un savoir...

(...) un savoir radicalement Autre dont la frappe, la typographie, à être repérée dans le subreptice de son caractère, est le *jet-d'in-su*, permettant à *un-su-jet* de la parole de toucher, non pas la mise, mais à la mise qu'il aura, jusque-là sans y avoir eu accès, sans le savoir consciemment, engagée dans sa propre parole.

Ce qui ne veut pas dire qu'il la récupérera la mise, mais qu'au moins il aura connaissance de ce qui jusqu'ici aura tour à tour, motivé, lesté ou bien indexé son propos et que cela lui accordera désormais la possibilité de se positionner en connaissance de cause. A entendre *en connaissance de cause toujours tu m'intéresses... (...)*.

Déjà, toujours et encore, manifestement.

Tertio :

Lhommalaise. *Lhommalaise*, en un seul mot. Celui qui, par ses oscillations entre le *Malaise* (9) et le *À l'aise* permet de délinéer ce qui du *cause toujours* choit. Ce que je désignais là, dès les premières minutes de ces neuf heures d'antenne, est un objet bien précis qui leste de son définitif apparent, les égarements les plus patents. Je parle de l'idéologie. C'est à dire de la moindre cause au service de La cause. Laquelle fait témoignage de toutes les contemporanéités pour peu que le psychanalyste sache y prêter l'oreille, ou bien se laisse un peu tirer par la manche afin d'y repérer ce qui s'y recèle. L'angoisse le plus souvent. Et comme nous le savons, *l'angoisse n'est pas sans objet*.

Cinquièmement :

Pour clore mon propos par un retour à mon entame, qui était je le rappelle, une liste non exhaustive d'objets, je vais passer du *le plus souvent* - de « l'angoisse le plus souvent » - à ce qui est la grande représentation du *toujours*, via le fil rouge, via l'objet rouge de notre pratique.

Primo :

Comme annoncé, je reviens sur le monstre que n'est pas *Place Analytique*, au titre que ceux-ci, les monstres, sont de facture par trop classique - à entendre convenue pour attendue. *Foucault* leur consacre donc un chapitre dans son cours *Les anormaux*. Il y décrit combien la figure du monstre par excellence est le tueur d'enfant. *Freud* relève le fantasme *On bat un enfant* (10). En échos de quoi

Serge Leclaire aura titré l'un de ses livres *On tue un enfant* (11), y plaçant la facture caractérisant la geste du psychanalyste.

Parlant d'objet, *Serge Leclaire* auquel *Lacan* lança d'ailleurs avec humour le fameux *Mange ton Dasein* !.

Deuxio :

Mange ton dasein ! C'était en référence aux vers venant ponctuer le conte *La lettre volée* (12). Conte dans lequel *Lacan* souligne que le ministre voleur est convoqué à l'endroit de la limite de sa propre inscription subjective. Limite qui se manifestera par le fait qu'il ouvrira, ou non, l'enveloppe qu'il détient - c'est à dire l'objet qui *le* possède - avant de confondre la reine.

Plus près de nous, maintenant, exemple significatif d'inscription contemporaine, celle que supporte le magazine du *Monde Diplomatique*, *Manière de voir*, d'octobre 2025, ayant pour thème *Santé mentale, symptômes d'un monde fêlé*. 29 articles et 11 encadrés sur la santé mentale donc, sans qu'aucun, sauf erreur de ma part, sans qu'aucun ne supporte le signifiant *sexe*. Facture classique disais-je...

Tertio :

Alors moi, pour finir, ce qui m'intéresse, c'est-à-dire ce qui motive mon *mouvement vers*, c'est l'objet rouge (13) de notre pratique, qui, parlant de conjonction possible et impossible, cristallise cette année les coordonnées à définir pour établir le rapport de Place Analytique et de l'objet petit a. Non sans enjeux ! Je cède la parole à *Serge Leclaire* dans une interview du magazine *L'âne*, de septembre 1990 (14), pour le nommer cet objet rouge, qui, me semble-t-il, à la façon de ce autour de quoi tourne le numéro du *Monde Diplomatique* sans le nommer, est d'une telle évidence qu'il en devient lui aussi presque innommable. L'interview est très longue. En réponse à une question, *Leclaire* introduit un terme qui fera le fil des cinq questions qui suivront. Voici les deux dernières de celles-ci avec leurs réponses.

(...)

- *Question* : Vous considérez donc les familles analytiques comme hautement incestueuses ?

- *Serge Leclaire* : Oui, avec l'avantage qu'une famille incestueuse garde des forces libidinales particulièrement vives.

- *Question* : Ceci expliquerait que vous vous soyez finalement tenu à l'écart du groupe analytique... ?

- *Serge Leclaire* : Je ne le crois pas, mais qui sait ? Je ne porte pas de jugement. Je ne dis pas « Parce que c'est incestueux c'est mal ». Mais nous avons à faire, reconnaissez-le, à une structure sociale un peu particulière, avec deux verroux qui servent de pierre d'angle. Le verrou incestueux et le verrou narcissique.(...)

Il faut bien entendu lire l'interview dans son entièreté, pour quoi ? Et bien pour, concernant son propos, trancher entre *monstruosité* et *monstration*. C'est ce qui fera le rendu, en ce qui me concerne, de notre travail de cette année. Et c'est ce que j'appelle *l'objet rouge*. Le *petit p* *petit a* (pa) et sa couleur inceste.

À l'heure des clashes, le slash qui lie pour l'instant, en ce début d'année, pa et PA (pa /PA) est une suspension interrogative. Nous verrons bien si notre travail nous permettra de la remplacer par un nouveau rapport.

Jean-Thibaut Fouletier
Die, janvier 2026

(1) <https://www.youtube.com/watch?v=qfmwcJkhqik&t=1514s> (25min19s). Vous pouvez actionner les sous titres en français dans les paramètres de la vidéo.

(2) Situationnisme : https://fr.wikipedia.org/wiki/Internationale_situationniste

(3) L'effet 'Yau de poêle' : « Le phénomène Lacan, débordant largement la psychanalyse, a gagné toutes les sphères de l'intelligentsia : Lacan fascine aussi bien les communistes que les giscardiens, les électroniciens que les théoriciens du marketing. Mais François George, spécialiste de la démystification, démontre que cet engouement ne tient qu'à une utilisation, certes habile, de la poudre aux yeux, et repose finalement sur des jeux de mots qui n'ont pas plus de portée que l'enfantin : "Comment vas-tu, yau de poêle ?" Contre un aveuglement dérisoire qu'on ne peut pardonner qu'aux névrosés, contre, aussi, l'exploitation tendancieuse du désarroi contemporain, il était urgent d'en appeler à une authentique expérience de l'inconscient, ainsi qu'aux exigences minimales de l'esprit critique. » NOTE DE L'ÉDITEUR. (Hachette)

(4) « Noli me tangere » est donc la transcription latine des paroles prononcées par le Christ à l'adresse de Marie-Madeleine lorsqu'elle va vers lui alors qu'il est ressuscité.
L'Impatiens noli-tangere est une fleur dont je parle dans l'épisode 5 de l'émission Lhommalaise. En voici la conclusion :

« L'autochorie de l'Impatiens noli-tangere, comme la mise à distance du Noli me tangere comme le ne vous touchez pas du geste barrière sont les effluves de la servitude que l'humanité doit à sa propre cause.

Une humanité séparée d'elle-même par le rapport s'établissant entre sexe et langage.

Une humanité séparée d'elle-même par le sexuel donc, qui pourtant seul la fonde. »

(5) Référence au discours de Rome de Lacan en 1953 « Fonction et champ de la parole et du langage », à « La psychanalyse, raison d'un échec », en 1967 et à La Troisième en 1974.

(6) L'un de nos intervenants-invités, charmant au demeurant, aura émis l'hypothèse que Place Analytique est un « monstre » au regard de l'EPFCL - à laquelle sont inscrits certains de ses membres - du fait de la diversité des horizons de celles et ceux qui y participent. Diversité antagoniste avec la pratique habituelle des écoles psychanalytiques.

(7) Michel Foucault - Les anormaux - cours du 22 janvier 1975.

(8) Lhommalaise émission de radio, émission numéro 1 : <https://tybolt.fr/lhommalaise-emission-numero-1-rdwa-le-11-11-2021/>

(9) Lhommalaise est un néologisme qui désigne l'Homme pris entre le malaise que désigne Freud dans son livre « Malaise dans la civilisation » et le « À l'aise » qui y ferait contrepoint.

(10) « On bat un enfant », Freud, 1919.

(11) « On tue un enfant », Serge Leclair, 1975.

(12) La lettre volée. Conte de Edgar Allan Poe qui se conclue avec ces deux vers de Crébillon :

« Un dessein si funeste, S'il n'est digne d'Atrée, est digne de Thyeste. »

Ceci en règlement de leur..fraternité, puisque Atrée fait boire à son frère Thyeste le sang de l'enfant Plithène qu'il a eu avec la femme d'Atrée.

(13) L'objet rouge fait référence au fil rouge dont Freud parle dans « Le mot d'esprit et son rapport à l'inconscient », fil rouge évoqué dans les « Affinités Électives » de Goethe en tant que incorporé dans tous les cordages de la marine royale anglaise afin de les reconnaître en cas de vol.

(13) Magazine L'âne, juillet/septembre 1990, numéro 43.